

УТВЕРЖДАЮ

Председатель комиссии,  
заместитель председателя  
Лепельского районного  
исполнительного комитета

Е.А.Яско

« 13 » октября 2020 года

## ПРОТОКОЛ

результатов общественного обсуждения отчета об оценке  
воздействия на окружающую среду по объекту:  
«Строительство лесохозяйственной дороги №1 в ЭЛОХ «Барсуки»,  
Витебская область»

12 октября 2020 года

город Лепель Витебская область

В соответствии с Положением о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь 14.06.2016 №458 (далее – Положение) в форме информирования общественности в период с 04.09.2020 г. по 04.10.2020 г. (включительно) состоялось общественное обсуждение отчета об оценке воздействия на окружающую среду (далее ОВОС) по объекту: «Строительство лесохозяйственной дороги №1 в ЭЛОХ «Барсуки», Витебская область» (заказчик - Государственное природоохранное учреждение «Березинский биосферный заповедник», разработчик - ГП «Институт «Белстройпроект»).

В соответствии с распоряжением Лепельского районного исполнительного комитета (далее - Лепельского райисполкома) от 25 августа 2020 года № 223р была создана комиссия по подготовке и проведению общественного обсуждения отчета об ОВОС по объекту: «Строительство лесохозяйственной дороги №1 в ЭЛОХ «Барсуки», Витебская область», (далее - комиссия) в следующем составе:

Яско Евгений Александрович	заместитель председателя райисполкома - председатель комиссии;
Белькович Анна Леонидовна	главный специалист отдела архитектуры и строительства, жилищно-коммунального хозяйства райисполкома;
Ивкович Валерий	заместитель директора по научно - исследовательской работе Государственного

Семенович	природоохранного учреждения «Березинский биосферный заповедник»;
Кляшторная Наталья Леонидовна	начальник отдела архитектуры и строительства, жилищно-коммунального хозяйства райисполкома;
Москалев Виктор Алексеевич	заместитель директора по общим вопросам Государственного природоохранного учреждения «Березинский биосферный заповедник»;
Насыр Александр Сергеевич	главный лесничий Государственного природоохранного учреждения «Березинский биосферный заповедник».

Уведомление о проведении общественного обсуждения отчета ОВОС было опубликовано в районной газете «Лепельскі край» в номере от 4 сентября 2020 года № 71 (11836), а также уведомление вместе с электронной версией отчета об ОВОС по объекту: «Строительство лесохозяйственной дороги №1 в ЭЛОХ «Барсуки», Витебская область», были размещены на официальном сайте Лепельского райисполкома в сети Интернет - [www.lepel.vitebsk-region.gov.by](http://www.lepel.vitebsk-region.gov.by), в специальном разделе «Общественные обсуждения».

Ознакомиться с отчетом об ОВОС граждане и юридические лица могли с 04.09.2020 г. по 04.10.2020 г. в административном здании Государственного природоохранного учреждения «Березинский биосферный заповедник» по адресу 211188, Республика Беларусь, Витебская обл., Лепельский р-н, д. Домжерицы, ул. Центральная, 3.

За период проведения общественного обсуждения отчета об ОВОС по объекту: «Строительство лесохозяйственной дороги №1 в ЭЛОХ «Барсуки», Витебская область» в адрес Лепельского райисполкома и Государственного природоохранного учреждения «Березинский биосферный заповедник» в электронном виде поступили предложения (замечания) от Лесной рабочей группы АПБ (ЛРГ АПБ) (сводка отзывов по отчету об ОВОС прилагается).

Обращений от общественности с заявлением о необходимости проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС, а также о необходимости проведения общественной экологической экспертизы не поступило.

#### **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМИССИИ:**

1. Считать общественное обсуждение отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту: «Строительство лесохозяйственной дороги №1 в ЭЛОХ «Барсуки», Витебская область», состоявшимся в соответствии с требованиями Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчетов об оценке воздействия на

окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 № 458.

2. Рекомендовать объект: «Строительство лесохозяйственной дороги №1 в ЭЛОХ «Барсуки», Витебская область», для дальнейшей реализации в установленном порядке.

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:

Яско Е.А.  
Кляшторная Н.Л.  
Белькович А.Л.  
Ивкович В.С.  
Москалёв В.А.  
Насыр А.С.



Handwritten signatures in blue ink over horizontal lines. The signatures are stylized and partially obscured by the lines. One signature at the top is circled in blue. Another signature at the bottom is also circled in blue.

## Сводка отзывов по отчету об ОВОС

Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) по отчету об ОВОС по объекту «Строительство лесохозяйственной дороги №1 в ЭЛОХ «Барсуки», Витебская область».

№	Ф.И.О. и контактная информация участника общественных обсуждений/ регистрационный номер участника собраний	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечаний и (или) предложения
Отзывы, поступившие письменным обращением (по почте, факсу):			
не поступало			
Отзывы, поступившие электронными обращениями:			
1	Секретарь ЛРГ АПБ Ирина Райская <a href="mailto:lrg_arb@mail.ru">lrg_arb@mail.ru</a>	Отчёт об ОВОС (далее – Отчёт) предоставлен не в полном объёме. В содержании документа указаны Приложения, которые отсутствуют в предложенной для общественных обсуждений версии.	К отчету об ОВОС были приложены все необходимые материалы и расчеты, в соответствии с пунктом 33 Главы 3 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 19 января 2017 г. № 47 «Положение о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющих проведение оценки воздействия на окружающую среду» (в ред. постановления Совмина от 11.11.2019 №754), Полный отчет об ОВОС со всеми исходными данными будет предоставлен на государственную экологическую экспертизу согласно законодательства Республики Беларусь.
2		Нет подробной карты-схемы объекта.	Отчет об ОВОС дополнен в приложении Ситуационной схемой размещения объекта с отображением ситуации в радиусе не менее 2 км от представляемого участка проектирования. Так же в рамках проекта разработан подробный Генеральный план проектируемой лесохозяйственной дороги.
3		Нет оценки воздействия на ВПЦ и	Участок проектирования

		<p>репрезентативные участки, выделенные в соответствии с требованиями FSC.</p>	<p>лесохозяйственной дороги №1 в ЭЛОХ «Барсуки» не располагается на территории ВПЦ (высокие природоохранные ценности) и на репрезентативных участках, выделенных в соответствии с требованиями FSC. В районе площадки строительства отсутствуют природные комплексы, памятники природы и важные охраняемые территории. Территория проектируемого объекта не затрагивает места обитания диких животных и места произрастания дикорастущих растений, которые относятся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь. Раздел 3.1.8 отчета об ОВОС дополнен данной информацией (стр. 39 ОВОС).</p>
4		<p>В представленном Отчёте отсутствует описание животного и растительного мира непосредственно в зоне строительства, а также в отдалении 500 и 1000 метров от площадки строительства. В соответствующих разделах описываются растительный и животный мир ГПУ «Березинский биосферный заповедник», что не имеет никакого отношения к площадке строительства. Просим дополнить Отчёт данной информацией.</p>	<p>Отчет об ОВОС дополнен описанием растительного и животного мира в районе строительства объекта (стр.35,37 отчета об ОВОС). Так же в отчеты об ОВОС были указаны таксационные характеристики деревьев в районе строительства, основной видовой состав животного мира, для которых был произведен расчет компенсационных выплат. Пути миграции диких животных на площадке строительства отсутствуют. Территория проектируемого объекта не затрагивает места обитания диких животных и места произрастания дикорастущих растений, которые относятся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь.</p>
5		<p>В Отчёте указано «в мае-июне 2020г. уровень грунтовых вод зафиксирован на глубинах 0,0-2,7 м от дневной поверхности», что есть «болотные отложения», а также, что выделен «ИГЭ-2. Торф, грунт заторфованный». В том числе согласно открытой базе данных торфяников, созданной ГНПО «НПЦ НАН БЕЛАРУСИ ПО БИОРЕСУРСАМ», на месте</p>	<p>Согласно открытой базе данных торфяников, созданной ГНПО «НПЦ НАН БЕЛАРУСИ ПО БИОРЕСУРСАМ», в торфяниках Техновецкая и Малиновое болот нет. Согласно инженерно-геологическим изысканиям, отложения на территории торфяников представлены торфом и заторфованными грунтами черного,</p>

		<p>предполагаемого строительства есть торфяники Техновецкая (кадастровый номер 913) и Малиновое (кадастровый номер 914). Однако оценок воздействия строительства на торфяники и близлежащие болота не проведено. Просим дополнить Отчёт данной информацией.</p>	<p>коричневатого цвета. Вскрытая мощность данных отложений – 0,4-5,7 м. В проекте предусматривается частичная выторфовка (глубина залегания торфа 4 м и более) под насыпью земляного полотна, и в местах устройства кюветов. Проектные решения не приведут к изменению или ухудшению гидрологических условий на торфяных участках, т.к. во всех пониженных местах проектом предусматривается устройство железобетонных водопропускных труб. Отчет об ОВОС дополнен информацией об оценке воздействия на торфяники (стр. 31,74-75 отчета об ОВОС).</p>
6		<p>В Отчёте указано: «В результате проведения мероприятий по строительству изменение водного режима и гидрологических условий объекта не планируется». Так как оценок воздействия на торфяники и болота не было проведено, нельзя сказать, что изменений гидрологических условий не предвидится. Просим предоставить информацию о характеристиках и направлении стока с участка строительства и как проектируемая дорога изменяет либо не изменяет их.</p>	<p>На участках проектирования отметка грунтовых вод равна отметки поверхности земли. Во всех пониженных участках местности проектом предусматривается устройство железобетонных водопропускных труб, благодаря чему изменений гидрологический условий не предвидится, гидрология участка не изменится.</p>
7		<p>Пересекает ли проектируемая лесохозяйственная дорога временные водотоки? В отчёте сказано только про постоянно действующие.</p>	<p>Проектируемая лесохозяйственная дорога не пересекает временные водотоки. На участке строительства временные водотоки отсутствуют.</p>
8		<p>Из отчёта об ОВОС следует, что одним из основных назначений объекта является «эффективное ведение борьбы с лесными пожарами и вредителями леса». Подтвердите, пожалуйста, необходимость строительства конкретными данными. Просим привести статистику пожаров и гибели леса от вредителей на участке строительства. Иначе данные пункты необходимо исключить из назначения объекта. И, в том числе, провести оценку</p>	<p>Основное назначение объекта – лесохозяйственная дорога для ведения лесного хозяйства и обеспечения выполнения комплекса лесохозяйственных работ, сокращения пути до лесосеки для уменьшения затрат на вывозку древесины, сокращения расстояния перевозки работников, занятых на лесохозяйственных работах, в том числе для обеспечения проезда техники для пожаротушения и для обеспечения эффективного ведения борьбы с вредителями леса.</p>

		<p>воздействия новой дороги на изменение количества пожаров и лесопатологического состояния леса.</p>	<p>Данная лесохозяйственная дорога будет служить искусственным барьером перед возможным распространением низовых пожаров. Кроме того, по автодороге будет обеспечен проезд автотранспорта для перевозки противопожарных грузов, оборудования для тушения лесных пожаров. Лесохозяйственная автомобильная дорога будет служить как опорная линия при локализации действующих очагов пожара, и будет обеспечивать беспрепятственный проезд к участкам, опасным в пожарном отношении.</p> <p>Основными факторами вредного воздействия на лес являются вредители и болезни леса, пожары, стихийные бедствия (снеголом, бурелом). Без строительства лесных дорог в труднопроходимых местах затрудняются работы по проведению лесохозяйственных и санитарно-оздоровительных мероприятий.</p>
9		<p>Исходя из данных Проекта организации и ведения хозяйства ЭЛОХ «Барсуки» на 2012-2021гг (2011) (далее – Проект) состояние леса в ЭЛОХ «Барсуки» является благополучным, а насаждения – здоровыми. Привожу цитату из вышеуказанного документа: «Площадь неблагополучных в санитарном отношении насаждений в настоящее время составляет 1078 га (5,2%) лесопокрытой площади». В том числе: «За истекший ревизионный период в лесохозяйственном хозяйстве погибло 0,8 га насаждений из-за антропогенных лесных пожаров». Эта информация имеет отношение ко всей территории ЭЛОХ. «На 96,3% леса лесохозяйственного хозяйства представлены биологически устойчивыми (здоровыми) насаждениями, насаждения с нарушенной устойчивостью составляют 3,7%». Также в Проекте говорится, что</p>	<p>В ссылающемся Проекте организации и ведения хозяйства ЭЛОХ «Барсуки» на 2012-2021 г. указанные статистические цифры представлены за 2000-2010 гг., и не являются актуальными на сегодняшний день.</p> <p>При этом в этом же Проекте указана информация, что: на экологическую обстановку в лесном фонде большое влияние оказывает лесохозяйственная и лесозаготовительная деятельность, проводимые лесохозяйственные мероприятия способствуют улучшению экологической и санитарной ситуации в лесах, повышению устойчивости насаждений к воздействию неблагоприятных факторов среды. Тем самым, без строительства лесных дорог в труднопроходимых местах затрудняются работы по проведению лесохозяйственных и санитарно-оздоровительных мероприятий.</p> <p>Так же в этом Проекте</p>

	<p>«наличие в зоне расположения лесохозяйственного хозяйства промышленных и сельскохозяйственных предприятий, развитой сети автомобильных дорог, различных трасс, водных объектов отрицательно сказывается на санитарном состоянии насаждений и увеличивает рекреационные нагрузки». Таким образом, из-за упрощения посещения ранее труднодоступных участков для местных жителей и туристов, наличие проектируемой лесохозяйственной дороги отрицательно скажется на санитарном состоянии леса и потенциально увеличит частоту пожаров. Как заключение в Отчёте говорится, что дорога «будет способствовать охране лесов от пожаров, эффективному ведению борьбы с вредителями леса, развитию туризма», однако эти утверждения не только не подтверждаются нигде в Отчёте, но ещё и опровергаются в Проекте. Таким образом, и назначение объекта строительства, и выводы Отчёта представляются безосновательными.</p>	<p>представлена таблица требуемых и проектируемых мероприятий по противопожарному устройству, где указано, что требуется строительство дорог и водоемов противопожарного назначения – 22 км и водоемов противопожарного назначения..</p> <p>Проектируемая лесохозяйственная дорога будет служить искусственным барьером перед возможным распространением низовых и торфяных пожаров. Кроме того, по автодороге будет обеспечен проезд автотранспорта для перевозки противопожарных грузов, оборудования для тушения лесных пожаров. Лесохозяйственная автомобильная дорога будет служить как опорная линия при локализации действующих очагов пожара, и будет обеспечивать беспрепятственный проезд к участкам, опасным в пожарном отношении.</p> <p>Основное назначение дороги не меняется и остается прежним – для ведения лесного хозяйства и обеспечения выполнения комплекса лесохозяйственных работ, сокращения пути до лесосеки, сокращения расстояния перевозки работников, занятых на лесохозяйственных работах, в том числе для обеспечения проезда техники для пожаротушения и для обеспечения эффективного ведения борьбы с вредителями леса.</p>
10	<p>Обсуждаемый проект также предусматривает строительство противопожарного водоема с запасом воды не менее 100 м<sup>3</sup> в самый жаркий период лета. Но не указано, где он будет находится, и каким образом он будет воздействовать на гидрологию участка. В том числе, приведёт ли это к усыханию насаждений и изменит ли класс пожарной опасности участков леса, а также их устойчивость к вредителям леса. Просим дополнить Отчёт данной информацией.</p>	<p>Проектирование противопожарного водоема было основано на ТКП 500-2016 (33090) «Лесохозяйственные дороги. Нормы проектирования и правила устройства». Площадь водоема – 829 м<sup>2</sup>, макс. глубина от поверхности земли – 4 м. Предполагаемая высота поверхности воды 2 м. Место расположение противопожарного водоема проходит по ПК26+64 (полный план расположение и характеристики водоема представлены в разделе АД).</p>



		<p>Противопожарный водоем намечен вблизи дороги с обеспечением подъезда и площадкой для водозабора. Заполнение водоема предусматривается за счет грунтовых и поверхностных вод (осадков).</p> <p>Гидрология участка не изменится, т.к. отметка грунтовых вод равна отметки поверхности земли. Строительство противопожарного водоема не приведет к усыханию и изменению зеленых насаждений и участков леса.</p> <p>Отчет об ОВОС дополнен данной информацией (стр. 63-64 ОВОС).</p>
11	<p>В Отчёте упоминается размещение искусственных сооружений (ж/б трубы), но не указано в каком количестве и где они будут располагаться. Просим дополнить Отчёт данной информацией.</p>	<p>В пониженных участках местности, для предотвращения переувлажнения земляного полотна, проектом предусматривается устройство железобетонных водопропускных труб. Общее количество труб – 15 шт. Диаметр каждой - 0,5 м, длина 10 м. Точные местоположения и данные по искусственным сооружениям приведены в проектом разделе АД (Автомобильные дороги), которой будет предоставлен на государственную экологическую экспертизу вместе с разделом об ОВОС, согласно законодательства.</p> <p>Отчет об ОВОС дополнен данной информацией (стр. 63).</p>
12	<p>Для снижения вероятности попадания ГМС на почву и в грунтовые воды в Отчёте предлагаются следующие мероприятия: «заправка ГМС механизмов должна осуществляться от передвижных автоцистерн», а также «заправку транспортных средств и механизмов производить в специально оборудованных местах или специализированных предприятиях». Данные руководства противоречат друг другу. Рекомендации должны быть даны предельно чёткими и согласовываться друг с другом.</p>	<p>Заправка автотранспортных средств ГМС на стройплощадке производиться не будет. Заправка транспортных средств и механизмов необходимо производить в специально оборудованных местах или специализированных предприятиях. Данная информация приведена в соответствие. Отчет об ОВОС откорректирован.</p>
13	<p>В отчёте не указано, какого воздействия вибрации на</p>	<p>Отчет об ОВОС (стр. 68) дополнен выводами вибрационного</p>

		<p>животных. Просим уточнить данную информацию.</p>	<p>воздействия на окружающую среду: а именно – «Воздействие вибрации на окружающую среду в период проведения строительных работ будет кратковременным и незначительным. Вибрационное воздействие не превышает установленных нормативов, т.к. источники транспортной вибрации имеют вибрационные характеристики в пределах допустимых норм».</p>
14		<p>Не понятно, почему ширина полосы отвода была выбрана 15-20 м. В Отчёте указано, что она «установлена в соответствии с требованиями Закона Республики Беларусь «Об автомобильных дорогах», технологией создания земляного полотна, обеспечения видимости и строительство искусственных сооружений». Ни один из этих пунктов подробно не расшифрован. В статье 23 вышеупомянутого закона говорится, что «размеры полосы отвода определяются на основании проектной документации автомобильной дороги с учетом ее категории, а также необходимости размещения на ней зданий и сооружений, предназначенных для содержания автомобильной дороги, но не должны составлять менее двух метров с каждой стороны автомобильной дороги от подошвы насыпи или внешней бровки выемки (кювета)». А в ТКП 500-2016 «Лесохозяйственные дороги. Нормы проектирования и правила устройства», что «ширину полосы отвода определяют на основании проектной документации лесохозяйственной дороги с учетом ее категории», и что «площадь занимаемых земель должна быть минимальной». Разве 15-20 м полосы отвода обеспечивает минимально возможную площадь? Согласно тому же ТКП и категории дороги, ширина земляного полотна</p>	<p>Для обеспечения безопасного дорожного движения, обеспечения боковой видимости на прямых участках и на углах поворота, и для соблюдения Закона Республики Беларусь «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности» №3434-ХІІ от 2.12.1994 (в ред. от 09.01.2019 №167-3) и ТКП 500-2016 (33090) «Лесохозяйственные дороги. Нормы проектирования и правила устройства», проектом принята ширина полосы отвода от 14 до 20 м, в зависимости от принятого типа поперечного профиля земляного полотна дороги. Ширина полосы отвода 14 м – в местах устройства земляного полотна в насыпе. В местах устройства кюветов, резервов – 16, 18, и 20 м, в зависимости от размера кювета или резерва.</p>

	должна быть 5 м. Это значит, что откос с кюветом и обрезами будет составлять по 5-7,5 м с каждой стороны. Это соответствует или даже больше самой проезжей части с обочинами. Не понятно, зачем такая широкая полоса отвода для лесохозяйственной дороги.	
Отзывы, поступившие по телефону:		
не поступало		
Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС:		
не поступало		

\_\_\_\_\_  
 председатель комиссии по  
 подготовке и проведению  
 общественных обсуждений

\_\_\_\_\_  
 личная подпись

Е.А.Яско  
 расшифровка  
 подписи

\_\_\_\_\_  
 начальник отдела архитектуры  
 и строительства,  
 жилищно-коммунального  
 хозяйства Лепельского  
 райисполкома

\_\_\_\_\_  
 личная подпись

Н.Л.Кляшторная  
 расшифровка  
 подписи

\_\_\_\_\_  
 главный специалист отдела архитектуры  
 и строительства,  
 жилищно-коммунального  
 хозяйства Лепельского  
 райисполкома

\_\_\_\_\_  
 личная подпись

А.Л.Белькович  
 расшифровка  
 подписи

\_\_\_\_\_  
 заместитель директора по научно-  
 исследовательской работе Государственного  
 природоохранного учреждения  
 «Березинский биосферный заповедник»

\_\_\_\_\_  
 личная подпись

В.С.Ивкович  
 расшифровка  
 подписи

\_\_\_\_\_  
 заместитель директора по общим  
 вопросам Государственного  
 природоохранного учреждения  
 «Березинский биосферный заповедник»

\_\_\_\_\_  
 личная подпись

В.А.Москалёв  
 расшифровка  
 подписи

\_\_\_\_\_  
 главный лесничий Государственного  
 природоохранного учреждения  
 «Березинский биосферный заповедник»

\_\_\_\_\_  
 личная подпись

А.С.Насыр  
 расшифровка